

Slimme opdrachtgever kiest voor FSC-hout

Duurzaam inkopen is meer dan de toepassing van duurzaam hout. Maar het gebruik van verantwoord geproduceerd hout is wel een heel belangrijk onderdeel. Tachtig procent van alle dieren- en plantensoorten is voor hun voortbestaan afhankelijk van bossen. Bossen zijn een onmisbare schakel in de strijd tegen klimaatverandering en niet in de laatste plaats vormen bossen de bestaansbron van honderden miljoenen mensen.

Als regiobestuurder en dijkgraaf hebben wij daarom een paar jaar geleden besloten alleen nog maar FSC-hout te gebruiken. Indringende gesprekken met bestuurders in onder andere Brazilië hebben ons overtuigd dat dit een juist beslissing was. Niet FSC-gecertificeerd hout werd ons verzekerd is afkomstig van of illegale kap dan wel of uit ecologische volstrekt onverantwoorde kap van tropisch regenwoud. Onze stellige overtuiging is dat enkel een systeem waarbij hout is terug te herleiden tot de precieze groeiplaats garanties kan bieden voor legaal en duurzaam bosbeheer.

Een eenduidige keuze voor het FSC-keurmerk is naar onze mening de oplossing voor de 'wirwar van certificaten' die Cobouw suggereert in haar artikel van 26 januari. Waar het om gaat is dat bestuurders, of in meer algemene zin opdrachtgevers, keuzes durven te maken en hun keuzes en opdrachtgeverschap serieus nemen.

Een slimme opdrachtgever kiest daarom voor bouw hout waarvan duidelijk is dat de gehele keten, van boom tot en met de aannemer gecertificeerd is. Door certificering van de chain of custody is

vermeend gesjoemel met hout uitgesloten: iedere levering van FSC-gecertificeerd hout wordt gecheckt door een onafhankelijke partij. Een opdrachtgever geeft pas ruimte voor gesjoemel als hij met niet-gecertificeerde partijen in zee gaat!

Veel opdrachtgevers stellen daarom het gebruik van FSC-gecertificeerd hout als voorwaarde zonder dat dit tot problemen leidt. Overheden mogen certificering van aannemers opnemen als selectie criterium bij (Europees) aanbesteden. Dat bleek vorig jaar uit een uitspraak van de rechter in Den Haag waarbij de gemeente Boskoop in het gelijk werd gesteld toen een niet-gecertificeerde aannemer klaagde dat hij niet in aanmerking kwamen voor een gemeentelijke opdracht.

Garantie

Onze keuze voor FSC wordt nog eens bevestigd door de recente beslissing van de Rijksoverheid, met betrekking tot duurzaam inkopen, waarbij het FSC-keurmerk als enige geaccepteerd wordt als garantie voor duurzaam geproduceerd tropisch hout. Toepassing van FSC-hout gaat niet vanzelf. In de weerbarstige praktijk gaat wel eens iets mis.

Duurzaam hout

De laatste weken verschenen er twee artikelen in Cobouw die vraagtekens zetten bij het voorschrijven, en de verkrijgbaarheid van FSC-hout: Inkoop duurzaam hout janboel door wirwar certificaten (24-01-09) en Voorschrijven duurzaam hout nog niet zo simpel (31-01-09). Vandaag een aantal reacties van instanties die uitsluitend FSC-hout voorschrijven, met een naschrift van Kees Boon, voorzitter van PEFC Nederland.

Maar meestal gaat het goed zoals bij de vele tientallen kilometers beschoeiingen in ons werkgebied, bij de bouw van een nieuw gemeentehuis of brandweerkazerne. Niet voor niks is het marktaandeel FSC-hout inmiddels 20 procent. Nog tachtig procent te gaan dus en daarvoor roepen wij andere slimme opdrachtgevers op zich bij ons aan te sluiten.

Christiaan van der Kamp, portefeuillehouder Milieu stadsgevest Haaglanden, Gert Verwolf, dijkgraaf waterschap Veluwe.

COBOUW@SDU.NL

Niet overtuigd

Op basis van het boekje 'Overzicht van gebruikte certificaten voor duurzaam of legaal hout in de houtbranche' uitgegeven door Milieudefensie, oktober 2006 schrijven wij al enige jaren vrijwel uitsluitend FSC-gecertificeerd hout voor in onze bestekken. Bij grote hoeveelheden hout polsen wij vaak vroegtijdig bij leveranciers. Ook proberen wij zo veel mogelijk slechts de sterkteklasse en duurzaamheidsklasse voor te schrijven en het noemen van een specifieke houtsoort te voorkomen. Hierdoor ondervinden wij weinig problemen met betrekking tot de leverbaarheid van FSC-gecertificeerd hout.

Graag wil ik de conclusie uit de genoemde publicatie van Milieudefensie citeren: "Alle niet-FSC-certificaten die worden aangeboden op de Nederlandse markt

hebben met name op ecologisch en sociaal vlak grote tekortkomingen, kennen een gebrekkige controle van de standaard en bieden derhalve geen garantie voor duurzaam bosbeheer.

Eisen

Legaliteitscertificaten (zoals OLB en Keurhout-Legaal) bieden geen enkele garantie voor duurzaam bosbeheer. Deze systemen voldoen niet aan de eisen voor een goedwerkend certificeringssysteem. FSC is nog steeds het enige certificaat dat duurzaam bosbeheer garandeert. Milieudefensie ziet FSC als de minimumstandaard voor duurzaam bosbeheer. De verschillende belanghebbenden op sociaal, ecologisch en economisch gebied werken op een gelijkwaardige basis samen aan verdere verbeteringen van het systeem. Milieudefensie beveelt aanbesteders en inkopers aan om

voor FSC te kiezen voor het houtgebruik bij bouwprojecten. Volgens WTO-regelgeving mogen overheden FSC voorschrijven in hun aanbestedingsbeleid. Het wordt overheden juist aangeraden internationale standaarden op te nemen. FSC wordt breed gezien als de internationale standaard voor duurzaam bosbeheer."

Uw artikel heeft mij nog niet kunnen overtuigen van het feit dat er andere duurzaamheidskeurmerken bestaan die minimaal gelijkwaardig zijn aan FSC. Ook hoeft het vragen van een FSC-certificaat niet onnodig bedrijven uit te sluiten aangezien het elk bedrijf vrij staat zich al dan niet te certificeren (evenals bijvoorbeeld ISO 9001 en VCA). Vooralsnog blijven wij in onze bestekken FSC voorschrijven.

Anne Bonthuis
Grontrij

Geldende regelgeving

Het is de verantwoordelijkheid van aanbestedende diensten om bij het voorschrijven van duurzaam hout de geldende regelgeving in acht te nemen. Over interpretaties van onderdelen van die regelgeving kunnen verschillende bestaan. De voorlopige voorziening in de aangehaalde Boskoopzaak kan zeker niet als maatgevend worden beschouwd. Uitleg van regels is niet eenvoudig, maar een handreiking inzake juridi-

sche aspecten is bij www.senternovem.nl/duurzaminkopen makkelijk te raadplegen. Over de interpretatie van duurzaamheid is het artikel zelf al duidelijk. Nogmaals verwijs ik naar de website van de stichting Milieukeur www.smk.nl waar onder TPAC het door de minister van VROM vastgestelde beoordelingssysteem van certificaten is te vinden. Van enkele certificaten is de samenvattende beoordeling makkelijk na te lezen. De Britse overheid hanteert daarvoor www.proforest.net/cpet. Voor het

onderwerp legaliteit refereert ook de Nederlandse overheid daaraan. Wie slim is oriënteert zich ook op die informatie: dat doet ook Senternovem bij het formuleren van duurzaamheids-eisen voor een aantal productgroepen die duurzaam worden ingekocht. Wij zijn van mening dat er meer (hele goede en goedgekeurde) certificaten zijn die bijdragen aan duurzaam bosbeheer.

Kees Boon
Voorzitter PEFC Nederland