

'We hebben een puzzel te leggen op een postzegel'

WAGENINGEN - 'Het bos als oplossing: op het kruispunt van onderzoek, beleid en praktijk'. Dat was de titel van het symposium op 31 mei, georganiseerd door de Coalitie Bos en Hout, Wageningen University & Research en de Koninklijke Nederlandse Bosbouw Vereniging. Waar het bos de oplossing voor zou moeten zijn was aan het eind van de middag niet helemaal duidelijk. Wel dat er problemen en kansen zijn, bijvoorbeeld op het gebied van bouwen met hout. En de oplossing om te komen tot meer bosaanplant zit 'm misschien wel in overheden die beter moeten gaan samenwerken.'



Meer diversiteit is gewenst om het bos ook in de toekomst gezond te houden.

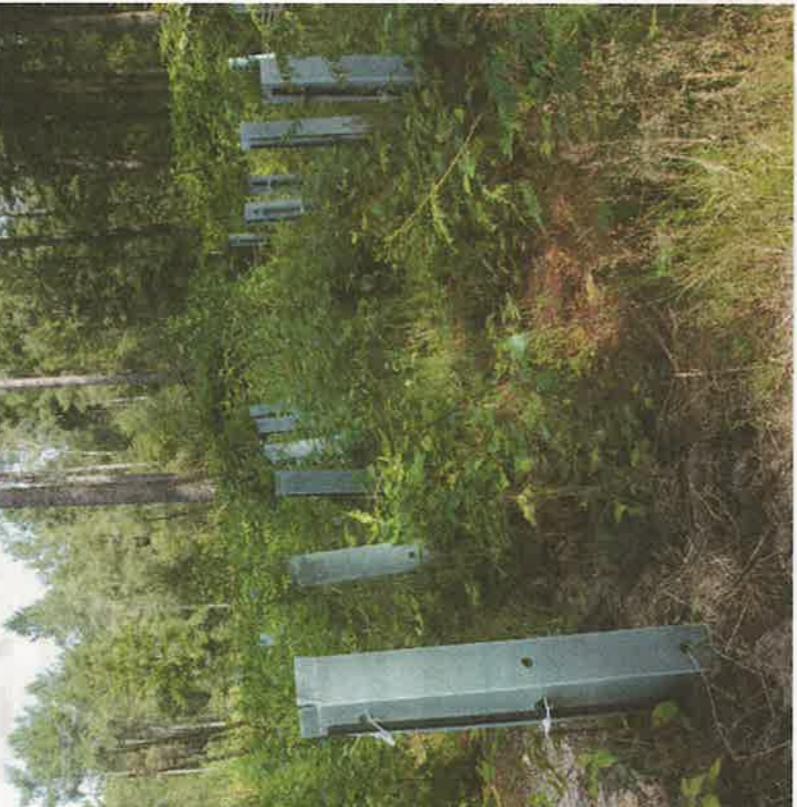
Dochterdag was opgedeeld in een middagprogramma, waarbij de ingeschrevenen's ochtends kunnen deelnemen aan een aantal excursies in het veld over selectieproeven, de nationale bosinventarisatie en voedselbossen. In de middag presenteerde Gert-Jan Nabuurs de onderzoeksresultaten van de vier jaar onderzoek door WUR en andere wetenschappers. Zijn presentatie stemde niet bijster vrolijk. "In Nederland zijn we verslaafd aan koolstof. In Nederland verdwijnt jaarlijks 2500 hectare bos en de afspraak tussen Rijk en Provincie om 2030 37.000 hectare bos aan te planten is verder weg dan ooit. De netto hoeveelheid bos neemt af en dat is in strijd met de bossenstrategie. Een minder bos betekent ook minder CO₂-vastlegging", aldus Nabuurs, die aan toevoegde dat revitalisering van het bestaande bos ook lastig is, onder andere vanwege de droogte van de afgelopen drie jaar, een fenomeen dat we de komende jaren vaker kunnen verwachten. Op de lange termijn hoopt Nabuurs op iets meer natuurbos en meer aandacht voor verjonging en vooral revitalisering. In dat kader verwacht hij dat er in 2060 een totaal anders bos staat door verjonging en met meer raaidhout. "We gevallen snel vergunningen af voor ontbossing. Mijn voorstel: één hectare ontbossing betekent een dat er een compensatie tegenover moet staan met een factor tien."

Financiering

Als tweede spreker deze middag was het woord aan Donné Slangen (DG ministerie van LNV). Hij merkt dat bos en natuur steeds meer sturen worden in het overheidsbeleid. Tegelijkertijd erkent hij dat de overheid de afgelopen tien jaar te veel heeft gedaagd. Onze ambitie is om verstandiger te



Vlnr: Geert Gabriëls (gedeputeerde in de Provincie Limburg), Bart Krol (dagvoorzitter) en Donné Slangen (DG ministerie van LNV).



Meer diversiteit is gewenst om het bos ook in de toekomst gezond te houden.

Siert Schoonman. Hij is bestuurslid bij de Unie van Waterschappen. Hij pleit voor een integrale aanpak. We staan aan de vooravond van het NPLG (Nationale Programma Landelijk gebied). Kansen voor bosuitbreiding zijn er volgens hem rondom de Limburgse beekdalen, maar ook in allerlei 'hoekjes' en piekken waar niks mee gebeurt. Maar vergunningen beperken ons volgens Schoonman in onze doelen om ambities te realiseren. "We hebben een puzzel te leggen op een postzegel. Dat is niet eenvoudig." Bomen op dijken zijn wat hem betrifft een taboe. Het meest bevlogen was

Uitvoerings- en doorzettingsprobleem

Vervolgens was het woord aan Dirk-Dirk bleem

Houtbouw



Pablo van der Ligt (TU Delft) kwam met een hoopgevend verhaal over de mogelijkheden van hout als bouwmateriaal.

het betoog van Geert Gabriëls, gedeputeerde in de Provincie Limburg. "We hebben in Nederland een uitvoerings- en doorzettingsprobleem. We willen wel bos, maar niet in plaats van woningen en industrieerrennen." De waardevermindering van grond dat omgezet wordt van landbouw naar bos en natuur is volgens hem een groot probleem. "Het weerhoudt boeren om bos aan te planten." Maar Gabriëls pleit er ook voor om boeren en andere grondeigenaren aan te pakken, maar ook hout moet. "Als je wel grond mag ontgaan voor wegen en woningbouw, waarom mag je dan geen grond ontgaan voor de aanleg van bos? De overheid durft het woord dwang niet in de mond te nemen. Het mag allemaal wel wat steviger. We hebben ook de plicht om boeren te helpen bij het omvormen van hun bedrijven. Boeren willen wel, maar we moeten wel compenseren. In Limburg hebben we als doel gesteld dat we de moet realiseren. Dat lijkt heel veel, terwijl we 3500 hectare bos maar wel heel veel vinden."

Ook Slangen denkt dat we er niet aan ontkomen om dwingender op te treden. "We moeten inleveren en sleutelen aan ons gedrag en we zullen een stukje van onze brede welvaart moeten inleveren, want het kan niet zo doorgaan. En als overheid moeten we ook naar onszelf kijken. Verschillende overheden zetten steeds hun eigen belang voorop en zo raken we verstrikt in de ziekte van de bureaucratie."

Gebrek aan kennis

Een probleem bij de grootschalige introductie van hout in de bouw is het gebrek aan kennis (bij architecten) en vooroordeelen. "Argwaan kunnen we alleen wegnemen door voorlichting. En omdat we in Nederland te weinig kennis hebben van het bouwen met hout halen we de kennis uit het buitenland, met de daarbij komende kosten voor het inschakelen van adviesbureaus. Maar dat is een kwestie van tijd. Als we die kennis vergaren hoeven we die niet meer extern op te halen", aldus de duurzaamheidsadviseur, die tot slot nog aanganmelkigheden te zien in de MPG (MilieuPrestatie Gebouwen), omdat daarbij hout als bouwmateriaal gunstig presteert ten opzichte van materialen zoals beton en metaal.

En zo konden de bezoekers aan het eind van de middag met gemengde gevoelens naar huis. Daar waar de bosbouwers en bestuurders aan het begin van de middag met een redelijk somber verhaal kwamen over de slechte vitaliteit van het bos en de bestuurlijke belemmeringen, kwam Van der Ligt met de positieve boodschap dat er mogelijkheden zijn voor de grootscheepse toepassing van het hout in de bouw.

Gerrit Tenkink