

(Deze bijdrage is afkomstig van een wisselende groep professionals in de houtsector)

OOK DEZE SPLINTER BEKENT KLEUR

De afgelopen jaren heeft u stukjes van mij gelezen, zonder mijn naam eronder. Goed dat ook de Houtwereld afscheid neemt van anonimiteit. In de bos- en houtketen gaat het om transparantie. Logisch dat ik daar persoonlijk dus ook in mee ga.

Door: Mark van Benthem, directeur-bestuurder Stichting Probos

Ik heb me regelmatig afgevraagd of mijn stukjes sowieso al niet vlot herleidbaar waren tot mijn persoon. Mede omdat de boodschap regelmatig voelde als een kras op de plaat. Al decennia slaan we bij Stichting Probos op de trom om duurzaam geproduceerd hout tot norm te maken en daarmee duurzaam bosbeheer en bosbehoud te stimuleren. Zoals iedereen ondertussen wél weet: cruciaal voor het leefbaar houden van onze planeet.

Onze inzet, en die van vele anderen met ons, heeft Nederland koploper gemaakt in het (gemeten) aandeel aantoonbaar duurzaam geproduceerd hout op de markt. Echter, sinds ruim 10 jaar is er sprake van stagnatie en de afgelopen jaren zelfs van een daling (zie figuur). Dat is een slechte zaak. De sector maakt immers graag goede sier met de uiterst milieuvriendelijke grondstof hout. En terecht, zoals ook blijkt uit het steeds groter aantal milieuberekeningen dat beschikbaar is. Echter, om tot een goede score te komen, is aantoonbaar duurzaam bosbeheer in het land van herkomst een voorwaarde.

Niet aantoonbaar duurzaam geproduceerd hout in de keten is niet alleen een risico op reputatieschade (en meer) van de bedrijven in kwestie, maar het kan ook het zorgvuldig (opnieuw) opgebouwde groene imago van hout ondermijnen. Met andere woorden: reputatieschade voor het prachtige product hout. Dus

schouders eronder! Formuleer krachtige doelstellingen ten aanzien van duurzaam inkopen, spreek concollega's en voorschrijvers aan als zij de verkeerde keuze maken en overleg met partners in de keten wat zij nodig hebben om tot verduurzaming te komen.

Spijtig genoeg zijn er weinig brancheverenigingen die concrete doelstellingen formuleren op het aandeel duurzaam geproduceerd hout dat hun leden verhandelen. De VVNH was hier een uitzondering op. Echter, in tegenstelling tot eerdere beleidsplannen, zijn in het huidige Beleidsplan 'De VVNH naar 2030' geen concrete doelstellingen meer geformuleerd voor gezaagd hout en plaatmateriaal. Het doel is in te zetten op het 'volledig verduurzamen van de houtimport'. Er staat ook dat de VVNH haar leden jaarlijks blijft monitoren op hun duurzame importen en inkopen. Op zich heel mooi, maar ik ben van mening dat het stellen van concrete doelstellingen nodig is om tot het volledig verduurzamen van de import te komen. En dat bij de monitoring ook meer bewerkte (secundaire) houtproducten moeten worden meegenomen, zoals kozijnhout, decking, LVL, CLT, et cetera. Producten die de afgelopen decennia een steeds groter aandeel van de houtimport zijn gaan uitmaken, maar waar nog nauwelijks gegevens over bekend zijn. Zonder data weten we niet hoe het er voor staat en is het moeilijk te bepalen waar welke acties nodig zijn voor de verduurzaming. Probos voert momenteel voor het Ministerie van I&W een nieuwe brede marktmeting door, maar ook hierin is maar heel beperkt ruimte om naar dit soort houtstromen te kijken. Zoals gezegd; de boodschap is niet nieuw, maar blijkbaar blijft het nodig om hem te verkondigen. Het laaghangend fruit is geplukt. Nu is het zaak om extra energie te zetten op het verduurzamen van de ook meer uitdagende houtstromen of hier alternatieven voor te vinden. Voor het belang van het bos, de sector, uw eigen bedrijf, uw kinderen en uw kleinkinderen. <<

